

EDITAL № 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE № 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

 Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
	Raquel Souza Lobo Guzzo	PUC-Campinas
	PONTO SORTEADO	La Carlo Service Service
Avaliação de processos	s cognitivos , afetivos e sociais no contexto educacional	
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula 2 pontos	Apresentação de plano de aula com objetivos expresso estrutura de conteúdo . (2,0)	os de modo claro ao início.,
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato 3 pontos	Expressar-se de modo claro e objetivo adequado à sal Demonstrar ao dar aula, contato com quem a assiste. Retomar conceitos da estrutura da aula e fazer síntese Utilização adequada de recursos didáticos, sem leitura	(o,5) es adequadas (1)
3. Conhecimento teórico 5 pontos	Demonstrar fundamentos consistentes para a sustente Estabelecer de modo claro à referencia a que se vince Atualização e crítica do conhecimento. (2,0)	ação da aula (1,5) ula.(1,5)

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE № 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

 Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
	Carmen Lúcia Reis	UFU
	PONTO SORTEADO	
10 – Avaliação de prod	essos cognitivos, afetivos e sociais no contexto educacional	
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Plano de aula (0,5 ponto) Aula com linearidade (0,5 ponto) Estrutura do conteúdo que será tratado na aula (0,5 ponto) Objetivos (0,5 ponto)	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Uso de linguagem clara, objetiva e adequada para o nível de gradua Busca interação/contato com a sala (0,5 ponto) Capacidade de retomar conceitos centrais e sintetiza-los (1,0 ponto Utilização adequada de recurso didático (0,5 ponto)	
3. Conhecimento teórico	Apresentar fundamentos consistentes a sustentação do conteúdo t pontos) Demonstrar domínio do conteúdo indo para além da mera citação o Apresentar atualização e perspectiva teórico- crítica (2,0 pontos)	

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

Psicologia Escolar e Educacional

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

 Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
	Unifesp	
第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	PONTO SORTEADO	是是全身是不完成。但是是是重量
Avaliação de processos	cognitivos, afetivos e sociais no contexto educacional	
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula (2,0)	- Aula com linearidade, objetivos expressos claramente ad	o início. (até 2,0)
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato (3,0)	- Expressão clara, adequada a uma aula ao nível de gradua - Capacidade de retomar conceitos centrais e sintetizá-los - Recurso audiovisual utilizado de forma didática para con 1,0)	s (até 1,0)
3. Conhecimento teórico (5,0)	 Adotar perspectiva crítica referenciada. (até 2,0) Demonstrar conhecimento teórico, ou seja: capacidade em fundamentação teórica, o que não significa mera citad 1,5) Demonstrar capacidade de síntese das principais teses ao tema proposto. (até 1,5) 	ção do nome do autores. (até

ASSINATURAS:



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		137887
NOME DO CANDIDATO/A:		Gabriela Fernandes Rocha
		NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMIN	ADOR/A:	Raquel Souza Lobo Guzzo
INSTITUIÇÃO DE OI	RIGEM:	PUC-Campinas
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresentou o plano escrito para a banca no entanto iniciou a aula sem apresentar o esquema da aula para estudantes e seus objetivos. Começou definindo conceitos. No plano de aula informa que apresentaria um texto para subsidiar estudantes na discussão da aula e não mencionou o texto indicado nem muito menos relacionou o texto ao apresentar as discussões provocadas na aula.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Boa comunicação com contato com estudantes Apresentou os tópico das aulas de modo rápido e superficial Boa relação entre a apresentação da aula e o uso do recurso didático. Deu aula em 27.18
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	Não trouxe referencias para a apresentação de conceitos; apresentou Figueiras para fazer limitações de alguns métodos. Deu exemplos para clarificar o que está apresentando. Apresentou Wallon, Piaget e Vigotski resumindo de modo muito superficial os três teóricos sem mencionar referencia às suas obras, contextos e época. Não faz referencias diretas aos autores. E apresentou de modo simplificado e errado conceitos essenciais à obra dos autores. Baseou a aula no conceito da articulação de dimensões do desenvolvimento de modo superficial de um texto antigo. Apresentação de resultados de duas pesquisas para exemplificar pesquisas da área Não fez sínteses de pesquisas na área.
TOTAL		5,0

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	1378674
NOME DO CANDIDA	ATO/A:	Ligia Cavalcanti
	11742 75	NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMIN	ADOR/A:	Raquel Souza Lobo Guzzo
INSTITUIÇÃO DE OF	RIGEM:	
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula — máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresentou o programa e se apresentou . O programa da aula indicou em que a aula está vinculada ao programa de formação na Psicologia. Situa o tema da aula no contexto mais geral da formação – problematizou adequadamente – traz um fundamento político para a aula e as questões a serem abordadas. Objetiva a aula e distribui as temáticas no tempo de 52,09
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	Boa comunicação com a sala. Estrutura a aula e sintetiza as etapas apresentadas. Coloca sempre questões para contribuir ao entendimento do conceito. Relaciona questões da prática profissional com o tema da aula.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Chama a atenção para a problemática da avaliação psicológica e seus fundamentos e sua finalidade a Educação Inclusiva. Apresenta a perspectiva crítica ao indicar o tema. Informa referencias variadas – políticas e técnicocientíficas no uso da avaliação psicológica. Apresentou uma consistente informação crítica sobre a Avaliação Psicológica – mas não apresentou a relação da avaliação das dimensões no contexto escolar. Trouxe questões éticas à reflexão. Demonstra conhecimento do contexto educacional brasileiro. Apresentou uma visão ampliada da avaliação Psicológica nos distintos contextos educativo do sistema educacional brasileiro , situando as políticas educacionais.
TOTAL		10,0

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	1377285
NOME DO CANDIDA	ATO/A:	Geovana Camargo Vargas
		NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Raquel Souza Lobo Guzzo
INSTITUIÇÃO DE OF	RIGEM:	PUC-Campinas
	W. Hart Berli	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula — máximo de 2,0 pontos;	1,5	Apresenta a estrutura da aula. "mas não destaca os objetivos a serem alcançados a não ser no plano escrito. Entregou o resumo da aula, um guia para acompanhamento dos slides e um texto norteador do tema. Não se aprofundou no tema da aula na relação entre as dimensões do desenvolvimento e a avaliação psicológica. Desenvolveu a aula em 51,46 minutos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,0	Utilizou-se de um projetor de slides fraco dificultando a visualização. Tem boa capacidade de expressão e contato com a sala de aula. Estrutura da aula em nível tecnicista – como fazer a avaliação psicológica.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	Apontamentos históricos equivocados da área na dimensão geral e nacional. Passou de modo superficial em conceitos de desenvolvimento humano. Leitura de Vigotski secundária. Apresentou processos e instrumentos psicológicos fundamentados na perspectiva de Vigotsli. Confunde a perspectiva da avaliação assistida pela avaliação instrumental de Vigotski. Superficialidade nos fundamentos ontológicos e teórico das diferentes autores e instrumentos de avaliação psicológica. Referencias bibliográficas apresentadas de modo incompleto no plano de aula. Tentou apresentar Clot na avaliação psicológica de modo inadequado.
TOTAL		4,5

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	1377357
NOME DO CANDID	ATO/A:	Angelina Nunes de Vasconcelos
	建一线 1	NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMIN	ADOR/A:	Raquel Souza Lobo Guzzo
INSTITUIÇÃO DE OF	RIGEM:	PUC - Campinas
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresentou o plano para a banca e introduziu a aula organizando como a temática, os objetivos, discussão de fundamentos teóricos e suas consequentes ações no contexto educativo. Utilizou 56,18 minutos
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	Bom contato com a sala de aula, fala um pouco baixo e repetitivo. Apresenta os slides de modo adequado referenciando autores com conteúdos indicados. Sugere uma atividade com estudantes que provoquem o pensamento crítico e reflexivo.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Apresenta a história da avaliação psicológica relacionando às dimensões cognitiva, emocional e social, mostrando a variabilidade dos conceitos ao longo do tempo tanto em sua concepção quanto em métodos e instrumentos. Assim como a história da área. Relaciona a avaliação à Educação e Políticas Públicas. Psicologizando dimensões pedagógicas – apresenta a crítica. Apresenta distintas perspectivas na avaliação psicológica de modo adequado passando pelas distintas dimensões. Demonstra domínio no conteúdo apresentado. Combinou de modo adequado fundamentos teóricos e metodológicos e demonstrou conhecimento das políticas educacionais.
TOTAL		9,5

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	1378877
NOME DO CANDIDATO/A:		Gabriela Fernandes Rocha
		NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Carmen Lúcia Reis
INSTITUIÇÃO DE OF	RIGEM:	UFU
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Plano de aula – apresenta pontos importantes para desenvolvimento da aula. Faltou descrever e explicar atividade proposta. Aula - Candidata não apresenta o que será tratado no decorrer da aula e os objetivos da aula para que a turma tenha conhecimento do que será tratado na aula. Candidata desenvolve em apenas 27 minutos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Demonstra linguagem clara e objetiva. Uso adequado da terminologia. Muito presa ao computador não se movimentando pela sala de aula. Faltou retomar e sintetizar os conceitos.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	Apresenta conceitos e ideias de autores domínio e sem articulação teórico crítica. Procura desenvolver um pensamento crítico acerca da temática abordada, mas tem dificuldade em avançar na discussão que se propõe fazer. Não demonstra domínio do conteúdo.
TOTAL		4,5

ASSINATURAS:



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	1378674
NOME DO CANDIDATO/A:		Ligia Rocha Cavalcante Feitosa
		NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Carmen Lúcia Reis
INSTITUIÇÃO DE OR	RIGEM:	UFU
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Plano de aula – organizado, bem estruturado deixando claro o que será tratado na aula. Aula – Contextualizada, propõe relação critica quanto a formação e atuação do psicólogo escolar frente avaliação psicológica e políticas públicas de educação inclusiva. Objetivo da aula apresentado de maneira clara.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	Usa de linguagem clara, objetiva e adequada para o nível da graduação. Problematiza a temática para além da perspectiva clínica. Apresenta reflexão teórico-crítica no desenvolvimento do assunto. Uso adequado do recurso didático. Uso adequado do recurso didático escolhido. Demonstra capacidade de retomar conceitos e sintetizar a discussão proposta.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Demonstra domínio do conteúdo. Procura manter discurso reflexivo-crítico-prático sobre a temática da avaliação psicológica sempre questionando a atuação do psicólogo escolar. Propõe discussão critica sobre cada nível de ensino-papel do psicólogo escolar-avaliação psicológica.
TOTAL		10,0

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCRI	ÇÃO:	1377285
NOME DO CANDIDATO/A:		Geovana Camargo Vargas
		NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMINA	DOR/A:	Carmen Lúcia Reis
INSTITUIÇÃO DE ORI	GEM:	UFU
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Plano de aula bem estruturado. Aula – faltou apresentar estrutura e objetivo da aula. Aula linear.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Uso de linguagem clara, objetiva e adequada para o nível de graduação. Recurso didático inadequado. Mais atrapalhou do que auxiliou na aula (difícil enxergar o que era projetado).
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	Demonstra fundamentação teórica inconsistente sobre o processo de avaliação psicológica na atuação do psicólogo escolar. Realiza discussão restrita as citações de autores. Promove pouca reflexão teórico-crítica-política.
TOTAL		5,0

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	1377357
NOME DO CANDIDATO/A:		Angelina Nunes de Vasconcelos
	图1000	NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Carmen Lúcia Reis
INSTITUIÇÃO DE OR		UFU
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Plano de aula – bem estruturado Aula – Apresenta estrutura da aula e os objetivos a serem alcançados de maneira clara e objetiva.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Fala pouco clara, articulada e expressiva. Promove pouca interação. Fala muito rápido e isso dificulta a compreensão do que está sendo dito. Permanece na frente dos slides projetados dificultando a visualização.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Demonstra domínio do conteúdo. É criativa na apresentação da temática abordando autores que se contrapõem e, assim, promovendo uma reflexão crítica. Apresenta discussão muito bem fundamentada, articulada e crítica. Apresenta panorama amplo do conteúdo abordado.
TOTAL		9,0

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO
NÚMERO DE INSCR	IÇÃO:	137887
NOME DO CANDIDA		Gabriela Fernandes Rocha
		NOTA INDIVIDUAL
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Marian Ávila de Lima Dias
NSTITUIÇÃO DE OR	IGEM:	Unifesp
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	 apresentou um objetivo (amplo, panorâmico) ao início da aula. aula teve uma quebra sem articulação entre as partes. Primeiramente abordou avaliação individual e depois passou para o tema da avaliação institucional sem ligar uma parte à outra. Na segunda parte, da avaliação institucional, "sumiram" os autores. Na terceira parte, aborda pesquisas recentes sobre o tema. Novamente, sumiu o referencial teórico. aula durou apenas 27 minutos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	 Expressão adequada a uma aula ao nível de graduação. Uso de forma limitada dos recursos de aula. Propôs como atividade uma "resenha crítica" sem ter mencionado qual texto seria utilizado para tal. Propôs perguntas a serem respondidas, ou seja: ela mesma propôs uma avaliação nos moldes tradicionais o que demonstra distanciamento entre o que foi dito na apresentação e o que foi proposto.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	 Citou três autores que apresentam três formas bem distintas de abordagem do tema (Wallon, Piaget e Vigotski) apoiando-se apenas em comentadores. Não problematizou as diferenças entre os autores e nem articulou-os com as questões da avaliação institucional O tema "afetividade" foi abordado de forma superficial, como sinônimo daquilo que o indivíduo gosta. Afastou-se do tema proposto ao mencionar a "atuação do psicólogo escolar". Não há nem referencial teórico, nem o tema da avaliação foram retomados. Aula muito fragmentada (vários tópicos não articulados entre si).
TOTAL		5,0

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL Price

Psicologia Escolar e Educacional

	RANK TO SE	IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO					
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		1378674					
NOME DO CANDIDATO/A:		Lígia Rocha Cavalcante Feitosa					
		NOTA INDIVIDUAL					
NOME DO EXAMINADOR/A:		Marian Ávila de Lima Dias					
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		Unifesp					
	西斯拉斯 李 丁	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA					
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	 Aula com linearidade, objetivos expressos claramente ao início. Material de apoio entregue à banca bem organizado e original 					
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	 Expressão clara, adequada a uma aula ao nível de graduação. Boa capacidade de articular conceitos com exemplificações contextualizadas Recurso audiovisual bem utilizado, embora tenha utilizado slides em excesso. 					
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Adoção de uma perspectiva crítica referenciada. Candidata se coloca, adote posições, articula o tema com as políticas públicas adotadas. Demonstra conhecimento dos documentos do Conselho Federal de Psicolog sobre o tema e das políticas públicas (menciona dados do INEP, as metas do PNE)					
TOTAL	10,0						

ASSINATURAS:

Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

	HAT BEEN TO	IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO				
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		1377285				
NOME DO CANDIDATO/A:		Geovana Camargo Vargas				
Para Transition	14 (14)	NOTA INDIVIDUAL				
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Marian Ávila de Lima Dias				
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		Unifesp				
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				
FATOR	NOTA DO	ILISTIEICATIVA				
	CANDIDATO	JUSTIFICATIVA				
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- Objetivo da aula muito amplo, com muitos sub itens, o que fragmenta a aula.				
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	 Expressão adequada a uma aula ao nível de graduação. Explana sobre muitos conceitos, mas não os sintetiza. Excesso de conceitos em uma só aula Busca atrair o interesse dos alunos 				
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	 Apresenta conceitos Vigotskianos mas não parece se apropriar deles, não parte deles para pensar o tema, mas é atravessada por eles. Explica várias técnicas de avaliação, sem crítica. Excesso de informações sem síntese centradas em técnicas de avaliação. 				
TOTAL		5,0				

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, _____de Março de 2017.



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IP

UFAL

Psicologia Escolar e Educacional

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA DIDÁTICA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO					
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		1377357					
NOME DO CANDIDATO/A:		Angelina Nunes de Vasconcelos					
		NOTA INDIVIDUAL					
NOME DO EXAMINA	ADOR/A:	Marian Ávila de Lima Dias					
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		Unifesp					
	ASSESSED FOR THE SECOND	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA					
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	 Aula com linearidade, os objetivos foram expressos no início. Planejou muitos conteúdos para o tempo previsto. 					
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	 Expressão adequada a uma aula em nível de graduação. Apresenta bem cada um dos itens propostos para a aula. 					
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;		 Apresenta a perspectiva da avaliação do indivíduo, da instituição e nas políticas públicas (ENEM, ENADE). Menciona a discussão do CFP sobre os instrumentos de avaliação. Apresenta propostas atuais de avaliação e propõe uma reflexão sobre seus fundamentos e desdobramentos. Propõe pensar a base epistemológica. Apresenta o referencial vigotskiano para problematizar o papel do psicólogo diante da avaliação. 					
TOTAL		9,5					

ASSINATURAS:

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR CAMPUS A. C. SIMÕES EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

C10

Psicologia Escolar e Educacional

QUADRO DE NOTAS - PROVA DIDÁTICA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA	PENALIDADE	MÉDIA FINAL
01	ADRIANO ALVES BARBOZA	-	-	-	-	(-)	-
02	ANA CARLA CIVIDANES FURLAN SCARIN	-	5	-	5	-	-
03	ANA CECÍLIA OLIVEIRA SILVA	-	-	-	-	121	U
04	ANDRESSA PEREIRA LOPES	-	-	-	-	-	-
05	ANGELINA NUNES DE VASCONCELOS	9,50	9,00	9,50	9,33	-	9,33
06	ARIELA OLIVEIRA HOLANDA		-	153	-	-	-
07	AVIMAR FERREIRA JUNIOR	-	-	-	2	-	=
08	BRUNO PEIXOTO CARVALHO		2	(4)	-	-	-
09	CANDIDA DE SOUZA		-	-	-	-	-
10	CANDY ESTELLE MARQUES LAURENDON	(-)	-	-	-	-	-
11	CLARIANA MORAIS TINOCO CABRAL	150	-	-	2	141	
12	CLARICE REGINA CATELAN FERREIRA	-	-	-	-	-	-
13	DÉBORA CECILIO FERNANDES	-	-	5.50	-	-	-
14	FABIANA MARA ESTECA	-	-	-	2	-	2
15	GABRIELA FERNANDES ROCHA	5,00	4,50	5,00	4,83	1,00	3,83
16	GEOVANA CAMARGO VARGAS	4,50	5,00	5,00	4,83	-	4,83
17	JACQUELINE TRAVASSOS DE QUEIROZ	1/50	-	-		-	-
18	JOSE MARIA DINIZ DA SILVA	10	-	-	-	320	2
19	JULLYANECHAGAS BARBOZA BRASILINO	(4)	-	-	-	-	-
20	LIGIA ROCHA CAVALCANTE FEITOSA	10,00	10,00	10,00	10,00	(-)	10,00
21	MARA ROSANA PEDRINHO		-	10	2	-	2
22	PATRICIA DA SILVA	(14)	-	8=0	-	-	-
23	ZILMA DA SILVA NOGUEIRA	-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	2
25		0.21	-	25	9	-	-
26		1.0	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	979	-
28		-	-	-	-		2
29			(=)	(-)	-	-	-
30		-	-	-	-	870	-
31		-	-	-	14	2	=
32		_	(4)	~	-	:	-
33		-		17	-	-	-
34		-	-	-	-	-	2
35		<u> </u>	(w)	(19)	-	-	-
36		-	-		-	(#2	-
37			-	-	-	-	2
38		-	-	i e	-	-	-
39		-	-	(-)	-	-	-
40		-	5 <u>7</u> 1	- 2	2	14	-
41		-	-	(-	-	(A)	-

DATA DO SORTEIO DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: 23/03/2017 HORÁRIO: 14:00

Maceió, 22 de Março de 2017.

Presidente:

Profa. Dra. Raquel Souza Lobo Guzzo - PUC- Campinas

2º Examinador(a):

Profa. Dra. Carmen Lúcia Reis - UFU

3º Examinador(a):

Profa. Dra. Marian Ávilla de Lima e Dias - UNIFESP

Supervisor(a):

Profa. Dra. Maria Auxilladora Teixeira Ribeiro - UFAL